

PATVIRTINTA

Utenos kolegijos Akademinės tarybos

2016-05-31 posėdžio sprendimu

Nr. AT-40

UTENOS KOLEGIJOS BAIGIAMŲJŲ DARBŲ RENGIMO, PATEIKIMO, GYNIMO IR VERTINIMO TVARKA

I. BENDROJI DALIS

1. Utenos kolegijos (toliau - Kolegijos) baigiamųjų darbų rengimo, pateikimo, gynimo ir vertinimo tvarka (toliau -Tvarka) reglamentuoja Kolegijos baigiamųjų darbų rengimo, pateikimo, gynimo ir vertinimo planavimą ir organizavimą.

2. Kolegija, organizuodama baigiamųjų darbų rengimą, pateikimą, gynimą ir vertinimą vadovaujasi Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymu (Žin., 2009, Nr. 54-2140; 2012, Nr. 13-554, Nr. 53-2639), Kolegijos statutu (Žin., 2011, Nr. 92-4379; Žin., 2012, Nr. 92-4781), Studijų kryptių ar jų grupių aprašais, Kolegijos studijų nuostatais, šia Tvarka bei kitais teisės aktais.

3. Kolegijos baigiamųjų darbų rengimą, pateikimą ir gynimą organizuoja fakultetai.

4. Baigiamasis darbas – vadovaujantis studijų programos reikalavimais ir šia Tvarka, studento savarankiškai parengtas mokslinio tiriamojo arba projektinio pobūdžio darbas, nagrinėjantis aktualią temą, parodantis studento gebėjimą sisteminti įgytas teorines žinias, taikyti jas praktinėse situacijose, taikyti tiriamojo darbo įgūdžius konkrečioms aplinkybėms, atskleisti studento pasiektų studijų rezultatų ir/ar profesinių kompetencijų lygį.

5. Teisė ginti baigiamąjį darbą suteikiama studentui, gavusiam visų studijų programoje numatytų dalykų teigiamus įvertinimus, atlikus visas profesinės veiklos praktikas bei leidus katedrai.

6. Studijų programose, kuriose studijos yra baigiamos ir laikant kvalifikacinį ar baigiamąjį egzaminą, ir ginant baigiamąjį darbą, studentams, neišlaikiusiems baigiamojo ar kvalifikacinio egzamino, baigiamojo darbo ginti neleidžiama.

II. BAIGIAMOJO DARBO RENGIMAS

7. Baigiamąjį darbą studentas rengia savarankiškai, konsultuodamasis su baigiamojo darbo vadovu ir/ar konsultantu pagal baigiamojo darbo rengimo ir pateikimo grafiką (1 priedas).

8. Baigiamojo darbo tema:

8.1. Baigiamojo darbo temą studentui siūlo baigiamojo darbo vadovas, profesinės veiklos praktikos vadovas arba temą studentas siūlo pats. Studentas, siūlantis savo temą, privalo pagrįsti jos pasirinkimo motyvus ir suderinti su baigiamojo darbo vadovu.

8.2. Baigiamojo darbo tema turi būti aktuali konkrečiai profesinei praktikai, įmonės (įstaigos) veiklai, būti orientuota į šiuolaikines mokslo, technikos ir technologijų raidos perspektyvas, atitikti studento pasirinktos specializacijos kryptį.

8.3. Baigiamojo darbo temą studentas pasirenka ne vėliau kaip baigiamųjų studijų metų pradžioje.

8.4. Baigiamųjų darbų temos svarstomos katedros posėdyje ir tvirtinamos fakulteto dekanu įsakymu ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo baigiamosios profesinės veiklos praktikos pradžios.

9 Baigiamojo darbo vadovas, recenzentas ir konsultantas (jei jo reikia):

9.1. Baigiamojo darbo vadovu, recenzentu ir/ar konsultantu (jei jo reikia) gali būti Kolegijos ir kitų aukštųjų mokyklų dėstytojas bei atitinkamos srities specialistas, turintis ne žemesnę kaip magistro kvalifikacinį laipsnį ir/ar praktinio darbo patirties.

9.2. Darbo vadovas, recenzentas ir konsultantas skiriamas fakulteto dekanu įsakymu.

9.3. Darbo vadovas padeda suformuluoti baigiamojo darbo temą, objektą, uždavinius, pasirinkti darbo ir tyrimo metodus, rekomenduoja literatūros šaltinius, konsultuoja studentą, bet nėra atsakingas už studento darbo kokybę. Už baigiamojo darbo rengimą, įforminimą, rezultatų teisingumą ir išvadas atsako studentas.

10. Baigiamojo darbo temą ir/ar vadovą galima keisti tik suderinus su katedros vedėju. Keitimo procedūras ir terminus nustato katedra. Keitimas įforminamas dekanu įsakymu.

11. Baigiamasis darbas, jei katedra, atsižvelgdama į baigiamojo darbo specifiką, nenumato kitaip, turi būti parengtas ir įformintas vadovaujantis „Savarankiškų rašto ir baigiamųjų darbų rengimo metodiniais reikalavimais“, patvirtintais Kolegijos Akademinės tarybos 2016-05-31 posėdžio sprendimu Nr. AT-41.

12. Per mokslo metus katedroje organizuojamos tarpinės baigiamojo darbo rengimo peržiūros (seminarai). Apie šių peržiūrų kiekį ir dažnumą sprendžia katedra. Peržiūros metu pristatoma baigiamojo darbo rengimo metodologinė koncepcija (tema, jos naujumo ir aktualumo pagrindimas, objektas, tikslas, uždaviniai, tyrimo/darbo metodai, preliminarus turinys, ir literatūros šaltinių sąrašas). Tarpinėse baigiamojo darbo peržiūrose katedroje studentas dalyvauti privalo.

III. BAIGIAMOJO DARBO PATEIKIMAS GYNIMUI

13. Preliminarus baigiamojo darbo gynimas vyksta katedros posėdyje.

14. Gynimo katedroje tikslas - padėti studentui pamatyti darbo trūkumus ir pateikti pasiūlymus, kaip tuos trūkumus ištaisyti. Po baigiamojo darbo gynimo katedroje iki katedros nurodytos datos studentas dar gali taisyti darbą.

15. Rekomenduojama gynimui katedroje pateikti neįrištą baigiamąjį darbą. Tituliniame lape turėtų būti vadovo rezoliucija „Leisti/Neleisti gintis katedroje“, data ir parašas.

16. Apie studento baigiamojo darbo pristatymo katedroje trukmę sprendžia katedra.

17. Po baigiamojo darbo gynimo katedroje, jos vedėjo teikimu, fakulteto dekanu įsakymu, skiriami baigiamųjų darbų recenzentai.

18. Studentas, katedroje apgintą, pataisytą (jeigu rekomendavo katedra) ir pilnai baigtą baigiamąjį darbą ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki baigiamojo darbo gynimo Kvalifikavimo komisijoje, įkelia į Lietuvos akademinės elektroninės bibliotekos talpyklą, adresu: <https://www.elaba.lt/elaba-portal/>, vadovaudamasis instrukcija studentams, prieinama adresu: <http://www.utenos-kolegija.lt/index.php?-59718069>.

19. Per 2 darbo dienas nuo baigiamojo darbo įkėlimo į Lietuvos akademinės elektroninės bibliotekos talpyklą, darbo vadovas, vadovaudamasis instrukcija dėstytojams, prieinama adresu: <http://www.utenos-kolegija.lt/index.php?1295435380>, įvertina baigiamąjį darbą dėl panašumo su kitais darbais - plagijavimo. Leistinas panašumo su kitais darbais lygis – ne daugiau kaip 30 procentų. Nustačius aukštesnį nei 30 procentų panašumo su kitais darbais lygį, darbo vadovas katedros vedėjui teikia sprendimą neleisti ginti baigiamojo darbo.

20. Studentui, kurio baigiamajame darbe nustatomas aukštesnis nei leistinas panašumo su kitais darbais lygis, fakulteto dekanu teikimu, Kolegijos direktoriaus įsakymu, gali būti leidžiama parengti baigiamąjį darbą kita tema ir jį ginti ne anksčiau kaip po vienerių metų, sumokant nustatyto dydžio įmoką pagal Kolegijos įmokų mokėjimo tvarką.

21. Studentas, kurio baigiamajame darbe nustatomas leistinas panašumo su kitais darbais lygis, įrištą baigiamąjį darbą su savo, vadovo, recenzento ir konsultanto parašais tituliniame lape pateikia katedrai ne vėliau kaip prieš 2 darbo dienas iki baigiamojo darbo gynimo Kvalifikavimo komisijoje datos. Baigiamajame darbe turi būti vadovo atsiliepimas ir recenzento recenzija, parašyta formose, pateiktose 2 ir 3 šios Tvarkos prieduose. Baigiamojo darbo vadovo atsiliepimas ir recenzento recenzija pateikiami baigiamojo darbo viršelio vidinėje pusėje darbo gale, po priedų, įklijuotame voke.

22. Ne vėliau kaip likus 3 darbo dienoms iki darbo gynimo Kvalifikavimo komisijoje dienos katedros vedėjas teikia fakulteto dekanui sąrašą studentų, kuriems leidžiama ginti baigiamąjį darbą Kvalifikavimo komisijoje. Leidimas ginti baigiamąjį darbą Kvalifikavimo komisijoje įteisinamas fakulteto dekanu įsakymu. Neigiamas recenzento vertinimas nėra pagrindas neleisti ginti baigiamojo darbo kvalifikavimo komisijoje.

23. Baigiamųjų darbų gynimo data Kvalifikavimo komisijoje nustatoma ir Kvalifikavimo komisijos sudėtis tvirtinama Kolegijos direktoriaus įsakymu, likus ne mažiau kaip 30 dienų iki gynimo. Kvalifikavimo komisijos sudėties projektą ir gynimo datą Kolegijos direktoriui teikia fakulteto dekanas. Kvalifikavimo komisija sudaroma vadovaujantis studijų krypties ar jų grupių aprašų nuostatomis.

24. Kvalifikavimo komisijos posėdžiui šios komisijos sekretorius pateikia tokius dokumentus:
- 24.1. kolegijos direktoriaus įsakymą dėl Kvalifikavimo komisijos sudarymo;
 - 24.2. dekanų įsakymą dėl leidimo ginti baigiamuosius darbus;
 - 24.3. studijų programą;
 - 24.4. kiekvieno studento baigiamojo darbo gynimo Kvalifikavimo komisijos protokolą (4 priedas);
 - 24.5. studentų baigiamuosius darbus su recenzijomis ir vadovų atsiliepimais;
 - 24.6. šią Tvarką;
 - 24.7. baigiamųjų darbų gynimo protokolą (5 priedas).

IV. BAIGIAMOJO DARBO GYNIMAS

25. Baigiamasis darbas ginamas viešame Kvalifikavimo komisijos posėdyje.

26. Studentas pristato savo baigiamąjį darbą pranešimu, paprastai parengtu *Microsoft PowerPoint* ar kita programa, kurio trukmė - iki 10 min. Pranešimo tekstui iliustruoti, papildyti studentas gali naudoti ir kitą informacinę medžiagą (lankstinukus, tiriamų prekių pavyzdžius, modelius ir kt.).

27. Baigiamojo darbo pristatymo bendrieji reikalavimai:

- 27.1. informacinė skaidrė, kurioje užrašoma studijų programa, baigiamojo darbo pavadinimas, autorius ir vadovas;
- 27.2. temos aktualumas, pasirinkimo motyvai, tyrimo/darbo problema;
- 27.3. baigiamojo darbo tikslas, objektas, uždaviniai;
- 27.4. tyrimo/darbo metodai ir tyrimo/darbo organizavimas;
- 27.5. tyrimo/darbo rezultatai ir jų analizė. Pristatomi svarbiausi duomenys, atspindintys tyrimo/ darbo rezultatus, rodantys jo vertę. Iliustruojama diagramomis, lentelėmis;
- 27.6. išvados;
- 27.7. praktiniai siūlymai ir/ar rekomendacijos (jei jų yra). Aptariamos tyrimo/darbo rezultatų taikymo sritys, kitos darbe analizuotos problemos sprendimo ar tyrimo kryptys.

28. Po baigiamojo darbo pristatymo skaitoma recenzija ir pateikiami recenzento klausimai. Studentas atsako į recenzento, po to - į Kvalifikavimo komisijos narių klausimus, pateikiamus Kvalifikavimo komisijos pirmininko nustatyta tvarka.

V. BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMAS

29. Baigiamieji darbai vertinami pasibaigus gynimui, Kvalifikavimo komisijos posėdyje, kiekvienas baigiamasis darbas vertinamas 10 balų sistemoje vadovaujantis **studijų rezultatų pasiekimo kriterijais**:

Studijų rezultatų pasiekimo kriterijai:

Balas ir trumpas jo apibūdinimas	Žinių, jų taikymo ir gebėjimų vertinimo kriterijai
<p>10 (puikiai)</p> <p>Puikus, originalus darbas, neturintis jokių turinio, kalbos ir įforminimo trūkumų, kuriame pademonstruoti išskirtinai puikūs gebėjimai atlikti, įforminti ir pristatyti tyrimą</p> <p>Pasiektas puikus studijų rezultatų pasiekimų lygmuo</p>	<p>Įvade puikiai pagrįstas darbo temos aktualumas, apibrėžta darbe sprendžiama problema, pateiktas originalus jos sprendimo būdas, nepriekaištingai suformuluotas darbo tiriamasis objektas, tikslas, uždaviniai, aprašyti tyrimo metodai, nurodytas jų taikymo tikslingumas. Puikiai apibendrintas praktinis darbe atlikto tyrimo reikšmingumas ir pritaikymo galimybės.</p> <p>Teorinėje dalyje demonstruojamos visapusiškos teorinės žinios ir puikūs gebėjimai logiškai nuosekliai analizuoti mokslinę literatūrą, teisės aktus ir kitus informacijos šaltinius. Šaltinių naujumas, kiekis, adekvatumas nagrinėjamai temai pasirinkti tinkamai. Nagrinėjant</p>

	<p>problema pagal išsikeltus uždavinius demonstruojami puikūs analitiniai ir vertinimo įgūdžiai.</p> <p>Tiriamuoju dalyje nepriekaištingai pagrįsta tyrimo metodika, pasirinktas tyrimo instrumentas, susieti su teorinės darbo dalies analize. Tyrimo rezultatai lyginami tarpusavyje, interpretuojami ir aprašomi aiškiai, argumentuotai, nuosekliai, iliustratyviai. Demonstruojami puikūs gebėjimai spręsti uždavinius konkrečios profesinės veiklos srityje. Tyrimo rezultatai reikšmingi konkrečios profesinės veiklos sričiai, gali būti praktiškai pritaikomi.</p> <p>Darbo išvados konkrečios, aiškios, atitinka darbo temą, tikslą, apima visus darbo uždavinius, apibendrina gautus tyrimo rezultatus. Rekomendacijos konkrečios, pagrįstos tyrimo rezultatais.</p> <p>Darbas įformintas pagal nustatytus reikalavimus, parašytas be kalbos klaidų.</p> <p>Darbo gynimo metu vaizdžiai, nuosekliai, taisyklinga kalba pristatoma baigiamojo darbo esmė ir pagrindiniai rezultatai. Išsamiai ir argumentuotai atsakoma į klausimus. Demonstruojami puikūs darbo pristatymo įgūdžiai.</p>
<p>9 (labai gerai)</p> <p>Labai geras darbas, neturintis žymesnių turinio, kalbos ar įforminimo trūkumų, kuriame pademonstruoti labai geri gebėjimai atlikti, įforminti ir pristatyti tyrimą</p> <p>Pasiektas puikus studijų rezultatų pasiekimų lygmuo</p>	<p>Įvade labai gerai pagrįstas darbo temos aktualumas, apibrėžta darbe sprendžiama problema, pateiktas originalus jos sprendimo būdas, labai gerai suformuluotas darbo tiriamasis objektas, tikslas, uždaviniai, aprašyti tyrimo metodai, nurodytas jų taikymo tikslingumas. Labai gerai apibendrintas praktinis darbe atlikto tyrimo reikšmingumas ir pritaikymo galimybės.</p> <p>Teorinėje dalyje demonstruojamos labai geros teorinės žinios ir gebėjimai logiškai nuosekliai analizuoti mokslinę literatūrą, teisės aktus ir kitus informacijos šaltinius. Šaltinių naujumas, kiekis, adekvatumas nagrinėjamai temai pasirinkti tinkamai. Nagrinėjant problemą pagal išsikeltus uždavinius demonstruojami labai geri analitiniai ir vertinimo įgūdžiai.</p> <p>Tiriamuoju dalyje labai gerai pagrįsta tyrimo metodika, pasirinktas tyrimo instrumentas, susieti su teorinės darbo dalies analize. Tyrimo rezultatai interpretuojami ir aprašomi aiškiai, argumentuotai, nuosekliai, iliustratyviai. Demonstruojami labai geri gebėjimai spręsti uždavinius konkrečios profesinės veiklos srityje. Tyrimo rezultatai reikšmingi konkrečios profesinės veiklos sričiai, gali būti praktiškai pritaikomi.</p> <p>Darbo išvados konkrečios, aiškios, atitinka darbo temą, tikslą, apima visus darbo uždavinius, apibendrina gautus tyrimo rezultatus. Rekomendacijos konkrečios, pagrįstos tyrimo rezultatais.</p> <p>Darbas įformintas pagal nustatytus reikalavimus, parašytas be kalbos klaidų.</p> <p>Darbo gynimo metu demonstruojami labai geri darbo pristatymo įgūdžiai, vaizdžiai, nuosekliai, taisyklinga kalba pristatoma baigiamojo darbo esmė ir pagrindiniai rezultatai. Išsamiai ir argumentuotai atsakoma į klausimus.</p>
<p>8 (gerai)</p> <p>Geras darbas, turintis turinio, kalbos ir įforminimo trūkumų, kuriame pademonstruoti geri gebėjimai atlikti, įforminti ir pristatyti tyrimą</p>	<p>Įvade gerai pagrįstas darbo temos aktualumas, apibrėžta darbe sprendžiama problema, pateiktas argumentuotas jos sprendimo būdas, gerai suformuluotas darbo tiriamasis objektas, tikslas, uždaviniai, aprašyti tyrimo metodai, nurodytas jų taikymo tikslingumas. Gerai apibendrintas praktinis darbe atlikto tyrimo reikšmingumas ir pritaikymo galimybės.</p> <p>Teorinėje dalyje demonstruojamos teorinės žinios ir gebėjimai</p>

<p>Pasiektas tipinis studijų rezultatų pasiekimų lygmuo</p>	<p>logiškai nuosekliai analizuoti mokslinę literatūrą, teisės aktus ir kitus informacijos šaltinius. Šaltinių naujumas, kiekis, adekvatumas nagrinėjamai temai pasirinkti tinkamai. Nagrinėjant problemą pagal išsikeltus uždavinius demonstruojami geri analitiniai ir vertinimo įgūdžiai.</p> <p>Tiriamajoje dalyje gerai pagrįsta tyrimo metodika, pasirinktas tyrimo instrumentas, susieti su teorinės darbo dalies analize. Tyrimo rezultatai interpretuojami ir aprašomi pakankamai aiškiai, argumentuotai, nuosekliai, iliustratyviai. Demonstruojami geri gebėjimai spręsti uždavinius konkrečios profesinės veiklos srityje. Tyrimo rezultatai pakankamai reikšmingi konkrečios profesinės veiklos sričiai, gali būti praktiškai pritaikomi.</p> <p>Darbo išvados atitinka darbo temą, tikslą, apima visus darbo uždavinius, apibendrina gautus tyrimo rezultatus. Rekomendacijos konkrečios, pagrįstos tyrimo rezultatais.</p> <p>Darbas įformintas pagal nustatytus reikalavimus.</p> <p>Darbo gynimo metu demonstruojami geri darbo pristatymo įgūdžiai, nuosekliai, taisyklinga kalba pristatoma baigiamojo darbo esmė ir pagrindiniai rezultatai. Išsamiai ir pakankamai argumentuotai atsakoma į klausimus.</p>
<p>7 (vidutiniškai)</p> <p>Vidutiniškas darbas, turintis neesminių turinio, kalbos ir įforminimo trūkumų, kuriame pademonstruoti vidutiniai gebėjimai atlikti, įforminti ir pristatyti tyrimą</p> <p>Pasiektas tipinis studijų rezultatų pasiekimų lygmuo</p>	<p>Įvade vidutiniškai pagrįstas darbo temos aktualumas, apibrėžta darbe sprendžiama problema, pateiktas priimtinas jos sprendimo būdas. Darbo tiriamojo objekto, tikslo, uždavinių formuluotėse yra neesminių klaidų. Tyrimo metodų pasirinkimas ir jų taikymo tikslingumas yra su neesminiais trūkumais. Vidutiniškai apibendrintas praktinis darbe atlikto tyrimo reikšmingumas ir pritaikymo galimybės.</p> <p>Teorinėje dalyje demonstruojamos vidutinės teorinės žinios ir gebėjimai analizuoti mokslinę literatūrą, teisės aktus ir kitus informacijos šaltinius. Šaltinių naujumas, kiekis, adekvatumas nagrinėjamai temai turi neesminių trūkumų. Nagrinėjant problemą pagal išsikeltus uždavinius demonstruojami vidutiniški analitiniai ir vertinimo įgūdžiai.</p> <p>Tiriamajoje dalyje vidutiniškai pagrįsta tyrimo metodika, pasirinktas tyrimo instrumentas, nepakankamai susietas su teorinės darbo dalies analize. Yra neesminių trūkumų interpretuojant ir aprašant tyrimo rezultatus. Demonstruojami vidutiniški gebėjimai spręsti uždavinius konkrečios profesinės veiklos srityje. Tyrimo rezultatai nepakankamai reikšmingi konkrečios profesinės veiklos sričiai, iš dalies gali būti praktiškai pritaikomi.</p> <p>Darbo išvados atitinka darbo temą, tikslą, uždavinius, apibendrina gautus tyrimo rezultatus, tačiau stokoja argumentavimo ir aiškumo. Rekomendacijos pagrįstos tyrimo rezultatais.</p> <p>Darbas įformintas prisilaikant nustatytų reikalavimų, pasitaiko įforminimo klaidų.</p> <p>Darbo gynimo metu demonstruojami vidutiniški darbo pristatymo įgūdžiai, nepakankamai aiškiai pristatoma baigiamojo darbo esmė ir pagrindiniai rezultatai, nepakankamai argumentuotai atsakoma į klausimus.</p>
<p>6 (patenkinamai)</p> <p>Patenkinamas darbas, turintis turinio, kalbos ir įforminimo trūkumų, kuriame pademonstruoti</p>	<p>Įvade patenkinamai pagrįstas darbo temos aktualumas, apibrėžta darbe sprendžiama problema, pateiktas jos sprendimo būdas. Darbo tiriamojo objekto, tikslo, uždavinių formuluotėse yra klaidų. Tyrimo metodų pasirinkimas ir jų taikymo tikslingumas turi trūkumų. Patenkinamai apibendrintas praktinis darbe atlikto tyrimo</p>

<p>žemesni nei vidutiniai gebėjimai atlikti, įforminti ir pristatyti tyrimą</p> <p>Pasiektas slenkstinis studijų rezultatų pasiekimų lygmuo</p>	<p>reikšmingumas ir pritaikymo galimybės.</p> <p>Teorinėje dalyje demonstruojamos patenkinamos teorinės žinios ir gebėjimai analizuoti mokslinę literatūrą, teisės aktus ir kitus informacijos šaltinius. Šaltinių naujumas, kiekis, adekvatumas nagrinėjamai temai turi trūkumų. Nagrinėjant problemą pagal išsikeltus uždavinius demonstruojami patenkinami analitiniai ir vertinimo įgūdžiai, pateikiamas tekstas yra aprašomojo pobūdžio.</p> <p>Tiriamuoju dalyje pagrindžiant tyrimo metodiką, pasirinktą tyrimo instrumentą, interpretuojant ir aprašant tyrimo rezultatus yra klaidų. Demonstruojami žemesni nei vidutiniai gebėjimai spręsti uždavinius konkrečios profesinės veiklos srityje. Tyrimo rezultatai nėra reikšmingi konkrečios profesinės veiklos sričiai, negali būti praktiškai pritaikomi.</p> <p>Darbo išvadose pademonstruota, kad problema išspręsta, tačiau išvadose yra trūkumų, jos tik iš dalies atitinka darbo temą, tikslą, uždavinius, apibendrina gautus tyrimo rezultatus. Rekomendacijos yra bendro pobūdžio, nepakankamai susietos su tyrimo rezultatais.</p> <p>Darbas įformintas prisilaikant nustatytų reikalavimų, yra įforminimo klaidų.</p> <p>Darbo gynimo metu demonstruojami žemesni nei vidutiniai darbo pristatymo įgūdžiai, patenkinamai pristatoma baigiamojo darbo esmė ir pagrindiniai rezultatai, atsakoma į kai kuriuos klausimus.</p>
<p>5 (silpnai)</p> <p>Silpnas darbas, tenkinantis minimalius turinio kalbos ir įforminimo reikalavimus, kuriame pademonstruoti minimalūs gebėjimai atlikti, įforminti ir pristatyti tyrimą</p> <p>Pasiektas slenkstinis studijų rezultatų pasiekimų lygmuo</p>	<p>Įvade minimaliai pagrįstas darbo temos aktualumas, apibrėžta darbe sprendžiama problema, nepakankamai pagrįstas jos sprendimo būdas. Darbo tiriamojo objekto, tikslo, uždavinių formuluotėse yra esminių klaidų. Tyrimo metodų pasirinkimas ir taikymo tikslingumas turi reikšmingų esminių trūkumų. Silpnai apibendrintas praktinis darbe atlikto tyrimo reikšmingumas ir pritaikymo galimybės.</p> <p>Teorinėje dalyje demonstruojamos silpnos teorinės žinios ir gebėjimai analizuoti mokslinę literatūrą, teisės aktus ir kitus informacijos šaltinius. Šaltinių naujumas, kiekis, adekvatumas nagrinėjamai temai turi esminių trūkumų. Nagrinėjant problemą pagal išsikeltus uždavinius demonstruojami silpni analitiniai ir vertinimo įgūdžiai, pateikiamas tekstas yra aprašomojo pobūdžio.</p> <p>Tiriamuoju dalyje pagrindžiant tyrimo metodiką, pasirinktą tyrimo instrumentą, interpretuojant ir aprašant tyrimo rezultatus yra esminių klaidų. Demonstruojami silpni gebėjimai spręsti uždavinius konkrečios profesinės veiklos srityje. Tyrimo rezultatai negali būti praktiškai pritaikomi.</p> <p>Darbo išvados ir rekomendacijos yra priimtinos, tenkina minimalius reikalavimus.</p> <p>Darbas įformintas prisilaikant nustatytų reikalavimų, yra daug įforminimo klaidų.</p> <p>Darbo gynimo metu silpnai pristatoma baigiamojo darbo esmė ir pagrindiniai rezultatai, atsakoma į kai kuriuos klausimus.</p>
<p>4-1 (nepatenkinamai)</p> <p>Baigiamasis darbas netenkina minimalių turinio, kalbos ir įforminimo reikalavimų.</p> <p>Gebėjimai atlikti, įforminti ir pristatyti tyrimą netenkina minimalių reikalavimų</p>	<p>Įvade nepagrįstas darbo temos aktualumas, neapibrėžta darbe sprendžiama problema, nepateikti jos sprendimo būdai. Darbo tiriamojo objekto, tikslo, uždavinių formuluotėse yra esminių klaidų. Tyrimo metodų pasirinkimas ir taikymo tikslingumas nepagrįsti, praktinis darbe atlikto tyrimo reikšmingumo ir pritaikymo galimybių aprašymas neatitinka minimalių reikalavimų.</p> <p>Teorinėje dalyje pateikta mokslinės literatūros, teisės aktų ir kitų informacijos šaltinių analizė, šaltinių naujumas, kiekis, adekvatumas</p>

	<p>nagrinėjama temai neatitinka minimalių reikalavimų. Nagrinėjant problemą pagal išsikeltus uždavinius demonstruojami nepatenkinami analitiniai ir vertinimo įgūdžiai.</p> <p>Tiriamuoju dalyje tyrimo metodikos, pasirinkto tyrimo instrumento pagrindimas, tyrimo rezultatų aprašymas ir interpretacija netenkina minimalių reikalavimų. Demonstruojami nepatenkinami gebėjimai spręsti uždavinius konkrečios profesinės veiklos srityje. Tyrimo rezultatai praktiškai nepritaikomi.</p> <p>Darbo išvados ir rekomendacijos netenkina minimalių reikalavimų.</p> <p>Darbas įformintas neprisilaikant nustatytų reikalavimų.</p> <p>Darbo gynimo metu iš esmės nepristatyta baigiamojo darbo esmė ir pagrindiniai rezultatai, neatsakoma į klausimus.</p>
--	---

30. Kiekvienas Kvalifikavimo komisijos narys baigiamąjį darbą vertina atskirai, atsižvelgdamas į jo atitikimą formaliesiems reikalavimams, pasiektų studijų rezultatų ir/ar pademonstruotų profesinių kompetencijų lygį, darbo pristatymą, recenzento pateiktą recenziją, vadovo atsiliepimą. Galutinis baigiamojo darbo įvertinimas nustatomas šios komisijos posėdyje bendru susitarimu arba balsuojant. Iškilus ginčams, galutinį sprendimą priima Kvalifikavimo komisijos pirmininkas.

31. Baigiamųjų darbų vertinimo rezultatus po posėdžio skelbia Kvalifikavimo komisijos pirmininkas arba sekretorius.

32. Studentai, turintys pretenzijų dėl baigiamojo darbo gynimo procedūrų, per 2 darbo dienas nuo baigiamojo darbo gynimo rezultatų paskelbimo, gali rašyti apeliaciją Kolegijos direktoriaus vardu.

33. Baigiamojo darbo įvertinimas balais ir suteikiamo kvalifikacinio laipsnio ir profesinės kvalifikacijos pavadinimas (jei kvalifikacija suteikiama) įrašomas kiekvieno studento baigiamojo darbo gynimo Kvalifikavimo komisijos protokole (4 priedas), Kvalifikavimo komisijos posėdžio baigiamųjų darbų gynimo protokole (5 priedas), kuriuo remiantis rengiamas aukštojo mokslo diplomo priedėlis.

34. Studentams, dėl svarbių priežasčių numatytu laiku negynusiems baigiamojo darbo, fakulteto dekanu teikimu, Kolegijos direktoriaus įsakymu gali būti organizuojamas papildomas Kvalifikavimo komisijos posėdis, arba fakulteto dekanu įsakymu baigiamojo darbo gynimas gali būti atidėtas iki kito Kvalifikavimo komisijos posėdžio, arba metams. Apie neatvykimo priežastį studentas privalo iš anksto arba tą pačią gynimo dieną pranešti fakulteto dekanui. Prašymą ir dokumentus, įrodančius neatvykimo priežastį, studentas privalo pateikti kitą darbo dieną.

35. Studentai, neparengę baigiamojo darbo nustatytu laiku, be svarbios priežasties arba neapgynę baigiamojo darbo, fakulteto dekanu teikimu, Kolegijos direktoriaus įsakymu šalinami iš Kolegijos.

36. Studentui pateikus prašymą gali būti leidžiama pakartotinai ginti baigiamąjį darbą ne anksčiau kaip po vienerių metų ir ne vėliau kaip po trejų metų po studijų nutraukimo, sumokant nustatyto dydžio įmoką pagal Įmokų mokėjimo tvarką. Prašymą pakartotinai ginti baigiamąjį darbą, studentas privalo pateikti Kolegijos direktoriaus vardu iki lapkričio 1 d., bet ne vėliau kaip iki semestro pabaigos.

VI. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

37. Atsižvelgdama į konkretų studijų krypties ar krypčių grupės aprašą, reglamentą, profesinio rengimo standartą ir studijų programos specifiką, katedra gali parengti konkrečios studijų programos baigiamųjų darbų rengimo, pateikimo, gynimo ir vertinimo metodines rekomendacijas. Rekomendacijų teiginiai negali prieštarauti šiai Tvarkai.

UTENOS KOLEGIJOS

.....FAKULTETO
KATEDROS

.....studijų programos.....grupės
 Studento (-ės).....
 Baigiamojo darbo vadovas (ė).....

BAIGIAMOJO DARBO RENGIMO IR PATEIKIMO GRAFIKAS

Eil. Nr.	Darbo dalies pavadinimas	Pateikimo data	Pateikimo forma	Vadovo pastabos, Pasiūlymai, Vadovo ir/ar katedros vedėjo parašas ir data
1.	Baigiamojo darbo temos pasirinkimas		Pateikiama katedros vedėjui rašytine arba elektronine forma	
2.	Informacijos šaltinių paieška, Įvadinė dalis, Teorinė/Analitinė dalis		Sudarytas literatūros šaltinių sąrašas Pateikiamas atspausdintas tekstas	
3.	Praktinė/tyrimo dalis		Pateikiama atspausdinta praktinės/tyrimo dalies ataskaita	
4.	Užbaigto baigiamojo darbo pristatymas vadovui		Atspausdintas, bet neįrištas baigiamasis darbas	
5.	Baigiamojo darbo taisymas, atsižvelgiant į vadovo pastabas ir pasiūlymus		Atspausdintas (neįrištas) baigiamasis darbas	
6.	Baigiamojo darbo gynimas katedroje		Atspausdintas, neįrištas baigiamasis darbas, Power Point/Prezi pristatymas - 10 min.	
7.	Baigiamojo darbo talpinimas e LABA talpykloje		Baigiamasis darbas, konvertuotas į PDF formatą, patalpintas e LABA talpykloje	
8.	Baigiamojo darbo pristatymas recenzentui ir vadovui		Pateikiamas per e LABA talpyklą ir įrištas darbas	
9.	Baigiamojo darbo pristatymas į katedrą		Įrištas darbas su vadovo atsiliepimu ir recenzento recenzija	
10.	Baigiamojo darbo gynimas KK		Baigiamasis darbas, Power Point/Prezi pristatymas 10 min.	

Studentas.....
 (parašas)

.....
 (vardas, pavardė)

Katedros vedėjas.....
 (parašas)

.....
 (vardas, pavardė)

UTENOS KOLEGIJOS

FAKULTETO

BAIGIAMOJO DARBO RECENZIJA

20..... m.d.

Recenzentas (ė).....
(pedagoginė pareigybė, vardas, pavardė)

Studentas (ė).....
(vardas, pavardė)

Studijų programa..... Akademinė grupė.....

Baigiamojo darbo tema:

Baigiamojo darbo temos aktualumas, sprendžiamų problemų, objekto, tikslo, uždavinių, metodikos sąsajos.

Baigiamojo darbo teorinės analizės, naudotos mokslinės literatūros bei kitų šaltinių tinkamumas.

Baigiamojo darbo tyrimo metodikos pagrįstumas, tyrimo rezultatų analizės tinkamumas.

Baigiamojo darbo išvadų ir rekomendacijų pagrįstumas.

Baigiamojo darbo įforminimo tinkamumas.

Baigiamojo darbo privalumai:

Baigiamojo darbo trūkumai:

Recenzento klausimai:

Siūlau baigiamąjį darbą vertinti

.....
(siūlomas balas skaičiumi ir žodžiu)

Recenzentas (ė).....
(parašas)

.....
(vardas, pavardė)

UTENOS KOLEGIJOS

.....FAKULTETO

BAIGIAMOJO DARBO VADOVO ATSILIEPIMAS

20..... m.d.

Vadovas (ė)
(pedagoginė pareigybė, vardas, pavardė)

Studentas(ė)
(vardas, pavardė)

Studijų programa..... **Akademinė grupė**

Baigiamojo darbo tema:
.....
.....

Baigiamojo darbo vertinimas (tikslų, uždavinių, turinio, teorinės ir tyrimo dalies analizės, išvadų, rekomendacijų tarpusavio sąsajos).
.....
.....

Baigiamajame darbe pasiektų studijų rezultatų ar/ir profesinių kompetencijų lygis (pagal studijų rezultatų vertinimo kriterijus 29. p.).
.....
.....

Studento veiklos vertinimas, rengiant baigiamąjį darbą (savarankiškumas, atsakomybė, iniciatyvumas, darbo planavimas, gebėjimas analizuoti, vertinti ir daryti išvadas, gebėjimas naudotis įvairiais informacijos šaltiniais, šiuolaikinėmis technologijomis)
.....
.....

Baigiamojo darbo vertinimas dėl panašumo su kitais darbais – plagijavimo (panašumo su kitais darbais lygis, nurodant proc.)
.....
.....

Išvada (baigiamasis darbas atitinka nustatytus reikalavimus ir yra tinkamas viešai ginti)
.....

.....
Vadovo (ės) parašas

.....
Vadovo (ės) vardas, pavardė

UTENOS KOLEGIJOS

.....FAKULTETAS

.....STUDIJŲ PROGRAMOSGR.

BAIGIAMOJO DARBO GYNIMO PROTOKOLAS

20..... m.d. Nr.

Utena

SVARSTYTA. Baigiamasis darbas, tema.....

Studentas (ė).....

Baigiamojo darbo vadovas (-ė).....

Baigiamojo darbo recenzentas (-ė)

Baigiamojo darbo recenzento (-ės) įvertinimas

.....
.....
.....
.....
.....

NUTARTA. Baigiamąjį darbą įvertinti

Kvalifikavimo komisijos pirmininkas
(parašas) (vardas, pavardė)

Nariai
(parašas) (vardas, pavardė)

.....
(parašas) (vardas, pavardė)

.....
(parašas) (vardas, pavardė)

.....
(parašas) (vardas, pavardė)

Sekretorius
(parašas) (vardas, pavardė)

UTENOS KOLEGIJOS

.....FAKULTETAS

.....STUDIJŲ PROGRAMOS.....GR.

BAIGIAMŲJŲ DARBŲ GYNIMO PROTOKOLAS

20...d. Nr.....

Utena

Posėdis įvyko 20 val.

Posėdžio pirmininkas.....

Posėdžio sekretorius

Dalyvavo:.....narių

DARBOTVARKĖ. Dėl studentų baigiamųjų darbų ir jų gynimo įvertinimo.

SVARSTYTA. Studentų baigiamųjų darbų ir jų gynimo įvertinimas.

NUTARTA. Atsižvelgiant į recenzentų ir baigiamųjų darbų vadovų pastabas, studentų baigiamuosius darbus ir jų gynimą įvertinti taip:

Eil. Nr.	Pavardė, vardas	Baigiamojo darbo tema	Įvertinimas	Suteikiamas kvalifikacinis laipsnis

Kvalifikavimo komisijos pirmininkas
(parašas) (vardas, pavardė)Nariai
(parašas) (vardas, pavardė).....
(parašas) (vardas, pavardė).....
(parašas) (vardas, pavardė).....
(parašas) (vardas, pavardė)Sekretorius
(parašas) (vardas, pavardė)